

药品不良反应报告 147 例的回顾性分析

张强

作者单位:南京鼓楼医院集团安庆市石化医院医务科,安徽 安庆 246001

摘要:目的 掌握南京鼓楼医院集团安庆市石化医院药品不良反应(ADR)发生的特点和规律。方法 利用 Excel,回顾性分析 2011 年 1 月至 2013 年 12 月上报的 147 例药品不良反应报告。结果 147 例 ADR 报告中,A 型不良反应有 140 例,占 95.24%,B 型不良反应有 7 例,占 4.76%,无 C 型不良反应。60 岁以上老年病人所占比例最高,为 41.50%;给药途径中,静脉给药所占比例最高,为 81.63%;涉及药品种类中,抗感染药物所占比例最高,为 49.66%;临床表现以皮肤及其附件损害最多,为 42.18%;上报科室以呼吸内科最多,为 38.78%;上报人以临床医师最多,为 75.51%。结论 ADR 的发生不可完全避免,但是在临床实践中,因不合理用药导致的 A 型不良反应(有 140 例,占 95.24%)却占有重要比例。要提升药师的药学服务能力,促进药学监测工作的开展,才能确保病人用药安全,做到合理用药。

关键词:药物毒性; 药物处方; 处方不当; 药物监测; 物副反应报告系统

Retrospective analysis of 147 cases of adverse drug reactions

ZHANG Qiang

Author Affiliation: Medical Department, Nanjing Gulou Hospital Group Anqing Petrochemical Hospital, Anqing, Anhui 246001, China

Abstract; Objective To master the characteristics and regularity of adverse drug reactions (ADR) in Nanjing Gulou Hospital Group Anqing Petrochemical Hospital. **Methods** One hundred and forty-seven adverse drug reactions reported from January 2011 to December 2013 was retrospectively analyzed using Excel. **Results** Among the 147 cases of ADR, there were 140 cases of type A adverse reactions, accounting for 95.24%, there were 7 cases of B type adverse reactions, accounting for 4.76%, and there was no C type adverse reaction. Patients older than 60 years accounted for the highest proportion of 41.50%; the route of administration, the proportion of intravenous administration was the highest (81.63%); involving the types of drugs, anti-infective drugs accounted for the highest proportion of 49.66%; the clinical manifestations of the damage of skin and its appendages were most, accounting for 42.18%; Department of Respiratory Medicine was the most frequently reported department (38.78%), clinicians was the most reported people (75.51%). **Conclusions** The occurrence of ADR cannot be completely avoided, but in clinical practice, the A type adverse reactions caused by irrational use of drugs occupy an important proportion (140 cases, accounting for 95.24%). To improve the pharmaceutical service ability of pharmacists and promote the development of pharmaceutical monitoring, it is necessary to ensure the safety of patients' medication and rational use of drugs.

Key words: Drug toxicity; Drug prescriptions; Inappropriate prescribing; Drug monitoring; Adverse drug reaction reporting systems

药品不良反应(ADR)是指合格药品在正常的用法用量下,发生的与用药目的无关的有害反应^[1]。根据 ADR 与药理作用的关系分为三类:A型反应、B型反应和C型反应。A型反应是由药物的药理作用增强所致,可以预测。B型反应是与正常药理作用完全无关的一种异常反应,一般很难以预测。C型反应是指 A型和 B型反应之外的异常反应,一般在长期用药后出现,潜伏期较长,难以预测。为了掌握 ADR 发生的特点和规律,为合理用药提供依据,同时为更好的开展医院临床药学检测工作做准备,现报告如下。

1 资料与方法

统计南京鼓楼医院集团安庆市石化医院自 2011

年 1 月至 2013 年 12 月向药品不良反应工作小组上报的 ADR 共 147 例,利用 Excel 的数据筛选统计功能对 ADR 报告按照病人年龄与性别、给药途径、药品种类(抗感染药品分类、中药制剂分类)、累及器官/系统及 ADR 的临床表现、ADR 上报科室和个人等进行分析。

2 结果

2.1 病人年龄与性别 147 例发生 ADR 的病人中,男性病人 75 例(占 51.02%),女性病人 72 例(占 48.98%);年龄最大的 85 岁,最小的 2 岁,其中 60 岁以上老年病人 61 例(占 41.50%)。病人年龄与性别分布,见表 1。

2.2 给药途径分类 给药途径中,静脉给药所占比例最高,为 81.63%。具体为静脉注射 120 例,占

表1 不同年龄组 ADR 病人的性别分布

年龄	男性/例	女性/例	合计/例	构成比/%
≤10岁	5	2	7	4.76
>10~20岁	3	3	6	4.08
>20~30岁	5	10	15	10.20
>30~40岁	10	3	13	8.84
>40~50岁	7	16	23	15.65
>50~60岁	8	14	22	14.97
>60岁	37	24	61	41.50

81.63%；口服 17 例，占 11.57%；肌注 5 例，占 3.40%；外用 2 例，占 1.36%；雾化 2 例，占 1.36%；局麻 1 例，占 0.68%。

2.3 引起 ADR 的药品种类 将上报的 147 例 ADR 报告中疑似药品进行归类，涉及抗感染药、抗病毒药、抗高血压药、抗肿瘤药、抗精神病药、麻醉药、营养药、生物制品、中药制剂等 10 类，近 80 个品种。其中，抗病毒药 4 例，占 2.72%；抗高血压药 6 例，占 4.08%；抗肿瘤药 4 例，占 2.72%；抗精神病药 1 例，占 0.68%；营养药 11 例，占 7.48%；麻醉药 5 例，占 3.40%；生物制品 4 例，占 2.72%；中药制剂 28 例，占 19.05%；其他 11 例，占 7.48%。又以抗感染药品种最多，有 73 例，占 49.66%：以喹诺酮类（20 例，占 13.60%）、头孢菌素类（15 例，占 10.20%）、青霉素类（13 例，占 8.84%）、β 内酰胺类（12 例，占 8.16%）为最多，单一品种中以炎琥宁、左氧氟沙星、美洛西林为最多，详见表 2。

表2 引起 ADR 的抗感染药分类

抗感染药类别	例数	构成比/%	药品(例数)
喹诺酮类	20	13.61	左氧氟沙星(18)、加替沙星(1)、莫西沙星(1)
头孢菌素类	15	10.20	头孢西丁(4)、头孢氨苄(2)、头孢肟(2)、头孢呋辛(2)、头孢哌酮(2)、头孢他啶(1)、头孢替安(1)、头孢唑林(1)
青霉素类	13	8.84	美洛西林(6)、氯唑西林(3)、哌拉西林(2)、磺苄西林(1)、阿洛西林(1)、
β 内酰胺类	12	8.16	哌拉西林他唑巴坦(7)、头孢哌酮舒巴坦(3)、阿莫西林舒巴坦(1)、氨曲南(1)
林可类	6	4.08	克林霉素(6)
硝咪唑类	2	1.36	奥硝唑(1)、替硝唑(1)
磺胺类	2	1.36	复方磺胺嘧啶锌(1)、复方新诺明(1)
抗真菌类	2	1.36	氟康唑(1)、特比萘芬(1)
糖肽类	1	0.68	万古霉素(1)

在引发 ADR 的药品中，中药制剂有 28 例，以活血化瘀（12 例，占 8.16%）和抗病毒药（均为炎琥宁，计 9 例，占 6.12%）为最多。其中，生脉 6 例，参麦 2 例，七叶皂苷 1 例，血栓通 1 例，疏血通 1 例，银杏叶 1 例，双黄连 1 例，清开灵 1 例，痰热清 1 例，苦参素 2 例，鸦胆子油乳 2 例。

2.4 累及器官/系统及 ADR 的临床表现 发生 ADR 的病人中，个别出现了多器官/系统的临床表现，此次统计以主要临床表现为主。皮肤及其附件的表现最多，为 62 例，占 42.18%，详见表 3。

表3 ADR 累及器官/系统及临床表现分类

器官/系统	例数	构成比/%	主要临床表现
皮肤及其附件	62	42.18	皮肤瘙痒、红肿、红疹、斑丘疹、皮肤潮红、肿胀
循环系统	20	13.60	四肢痉挛、麻木、室颤、心悸
神经系统	20	13.60	头昏、谵妄、胡言乱语、失眠、意识障碍、晕厥
消化系统	18	12.24	腹痛腹泻、胃部不适、恶心呕吐
泌尿系统	2	1.36	血尿、血尿酸升高
呼吸系统	6	4.08	胸闷气短、呼吸困难、呼气急促
血液系统	2	1.36	粒细胞减少、电解质紊乱
全身性反应	12	8.16	寒颤继高热、全身大汗、畏寒
其他	5	3.40	口苦、口干、味觉异常、舌头麻木

2.5 上报科室及上报人分布 上报 ADR 的科室中，临床科室最多，为 116 例（78.91%），其中呼吸内科上报例数最多，为 57 例（38.78%）。上报人的岗位以医师最多，为 111 例（75.51%），其次是药师，为 22 例（14.97%），护士为 12 例（8.16%），行政人员 2 例（1.36%）。

2.6 不合理用药导致的 A 型不良反应分布 140 例 A 型不良反应全部由不合理用药导致，其中超剂量用药（57 例，占 40.72%）过敏反应（33 例，占 23.57%）对药物副作用重视不足（28 例，占 20.00%）是不合理用药中的主要因素，另外，药品成分/质量不纯 14 例，占 10.00%；给药途径不当 5 例，占 3.57%；忽视某些药物代谢特点 3 例，占 2.14%。

3 讨论

此次调查中，A 型不良反应有 140 例，占 95.24%，均为不合理用药导致，超剂量用药、过敏反应和对药物副作用重视不足是导致 ADR 的主要原因。B 型不良反应有 7 例，占 4.76%，无 C 型不良反应。

60 岁以上老年病人是 ADR 高发年龄段，因为老年人机能逐渐减退，药物代谢减慢易蓄积，且基础疾病复杂，需合并服药，也增加了 ADR 的发生几率。因此老年病人用药应减少合并用药，严控用药剂量和种类。据文献报道，小儿由于肝肾功能、神经系统发育未完全，对药物敏感性较高，其 ADR 多以过敏反应为主^[2]。而我院儿科力量一直薄弱，不设病房仅留门诊，门诊量小，导致上报率不高。

从 147 例 ADR 报告的给药途径中，静脉给药最多，因为静脉给药可以使药物迅速分布各个组织，起效快、治愈率高，临床使用率高。注射剂所带的赋形剂、添加剂和内毒素通过血液循环进入人

体,都是诱发 ADR 的重要因素,加之注射剂溶剂的选择、溶质的质量、配伍的变化、溶液的稳定性及放置的环境(温度、湿度和时间)都有可能加大 ADR 的发生概率,因此,在治疗时要遵循“能不用就不用,能少用就不多用;能口服不肌注,能肌注不输液”的原则,尽量避免静脉给药。

抗感染药物在引起 ADR 药物中较为常见,与其抗菌谱广、临床应用多有关。喹诺酮类药物(20 例,占 13.60%)半衰期长、抗菌效果好、无需皮试、使用方便,深受临床医师推崇;头孢菌素类药物(15 例,占 10.20%)种类多、性价比高,一直是临床预防感染用药的首选。但是在实际治疗中,无指征用药、联合用药、超剂量用药、超疗程用药等不合理现象屡禁不止,因此医疗机构要严格贯彻《抗菌药物临床使用指导原则》^[3],各级管理部门要加强监管、及时预警、加大处罚,减少不合理的抗感染用药。

中药制剂近年来发展很快,国家加大了中医中药民族药的政策性扶持和资金投入,制定了中医药事业的中长期发展战略规划^[4],中药制剂的工艺技术水平有了长足的进步,大量剂型上市并应用临床。但是中药制剂尤其是在中药注射剂成分复杂,一些大分子物质极易引发抗原-抗体反应^[5],并且中药注射剂的质量标准受原料质量、制备工艺、提取工艺等多重因素影响,难以达到化学药的标准;中药制剂的药理学、药动学、药效学尚在摸索起步阶段,很多组分的毒副作用、不良反应尚不明确,且由于中药注射剂多为几种成分中药混合,导致由此引发的 ADR 多是合并用药结果,难以准确判断。受条件制约,二级医院甚至部分三级医院对于中药制剂 ADR 无法做到提前干预,及早发现,因此在临床使用上对高敏体质病人需加强观察;应避免与其他药物在同一输液中混合使用;不同输液组间应使用中性液体间隔续滴;严禁超剂量使用;选用合适溶媒;滴速不宜过快;避免加大给药浓度,以减少 ADR 的发生率^[6]。

从表 2 可见,ADR 累计器官/系统及临床表现分类以皮肤及其附件最多^[7],循环、神经、消化系统也有相当比例,这是因为这些系统的 ADR 容易发现和观察,易于检测,而泌尿、血液系统的变化相对隐匿和滞后,往往不能及时发现。这就要求我们在用药前,详细询问病人过敏史、家族史,提高风险防范意识,加大 ADR 监测力度^[8]。

从 ADR 上报的科室和个人来看,存在明显的分布不均衡,受政策宣传、科室重视、个人工作习惯等因素制约,一些重点科室如儿科、急诊科,重点人群如护士的上报数太低,填报表时也存在上报不及时、分析不准

确、处理不到位等问题,一些关键信息没有及时留存。

综上所述,我院因不合理用药导致的 A 型不良反应有 140 例,老年人群、联合用药人群更易发生 ADR,抗感染药物和中药注射剂更易引发 ADR,而 ADR 的临床表现以皮肤及其附件为主,发生 ADR 的病人在性别上无明显差别。要提升药师的药学服务能力,促进药学监测工作的开展^[9-11],加强对诱发 ADR 药物的重点监测,对出现的 ADR 及时记录及时上报^[12],事后要认真讨论分析,同时要求临床医师熟悉药物的副作用、毒性作用、后遗效应、继发反应等,严格控制用药剂量,密切观察用药过程,降低 A 型 ADR 的发生,对于 B 型 ADR 只能针对个人既往 ADR 的出现进行预防,避免再次用药。减少不良反应发生不仅仅是药师的工作^[13],同时应当加强医生、护士、药师、病人之间的沟通,加强宣传和培训。只有这样才能提高临床药物治疗的安全性,提高医院临床用药水平和医疗质量,保障人们用药有效安全^[14]。

参考文献

- [1] 张艳,李苑雅,沈爱宗.某三甲医院 1603 例药品不良反应报告分析[J].安徽医药,2017,21(1):183-186.
- [2] 张锃亮,高萍,赵丽,等.中国药品不良反应信息通报 15 年回顾分析[J].药物流行病学杂志,2016,25(11):698-703.
- [3] 贾宏军,郑晓辉,赵振营.新版《抗菌药物临床应用指导原则》(2015)的解读[J].天津药学,2016,28(5):46-48.
- [4] 桑滨生.《中医药发展战略规划纲要(2016—2030 年)》解读[J].世界科学技术-中医药现代化,2016,18(7):1088-1092.
- [5] 叶思款,袁进,凌丽,等.2009 年度我院药品不良反应监测工作总结[J].实用药物与临床,2011,14(3):247-249.
- [6] 尹航,郭鑫,李忻.915 例药品不良事件用药分析[J].中国药物应用与监测,2017,14(5):289-292,316.
- [7] 吴迪,王真.某院 2013—2015 年 813 例 ADR 报告分析[J].中国药房,2017,28(17):2359-2362.
- [8] 黄翠丽,郭代红,朱曼,等.军队医院 9819 例喹诺酮类药物药品不良反应/事件报告分析[J].中国药物应用与监测,2017,14(5):293-296.
- [9] 田春华.促进医疗机构药品不良反应监测工作的思考[J].中国药物警戒,2016,13(5):272-274.
- [10] 杨悦.近年我国药品不良反应报告与监测总体情况分析[J].西北药学杂志,2016,31(3):323-326.
- [11] 杜成凤,钱妍,邓丹.医院临床药师药学服务能力及影响因素研究[J].中国药房,2017,28(17):2436-2440.
- [12] 袁芳,黄瑾,王建,等.上海市浦东新区人民医院 196 例新的和严重的药品不良反应报告分析[J].中国医院用药评价与分析,2016,16(1):92-94.
- [13] 王晓骏,路长飞,赵玉娟,等.我国药品不良反应公众报告途径和报告内容调研和思考[J].中国药物警戒,2017,14(7):413-418.
- [14] 张鑫,金永新,杨丽宁,等.临床药物治疗中用药错误的风险识别研究[J].中国药事,2017,31(4):423-429.

(收稿日期:2017-07-20,修回日期:2018-12-11)