

静脉用药调配中心护理人员焦虑状况及影响因素分析

晁青, 张亚婷, 张晓霞

作者单位: 西安交通大学第一附属医院药剂科, 陕西 西安 710061

通信作者: 张亚婷, 女, 副主任护师, 研究方向为静脉治疗护理技术, E-mail: 15291966903@163.com

摘要:目的 分析静脉药调配中心(简称静配中心)护理人员焦虑状况及影响因素,为静配中心的管理、培训和职工关怀等政策提供指导。方法 以调查问卷的形式了解西安市、咸阳市、宝鸡市拥有静配中心的三级综合医院239名静配中心护理人员基本特征和焦虑状况,应用单因素分析和多因素分析的方法分析其影响因素。结果 在调查的239名护理人员中,焦虑自评量表(SAS)得分范围为38~82分,得分(53.45 ± 13.12)分,显著高于国内常模的(33.80 ± 5.90)分,差异有统计学意义($t = 16.35, P < 0.01$)。在焦虑程度方面,有44.35%(106/239)的护理人员无明显焦虑症状,39.33%(94/239)有轻度焦虑,12.13%(29/239)有中度焦虑,4.18%(10/239)有重度焦虑,焦虑症状发生率为55.65%。年龄、工作年限、职称、任职方式、担心出错程度与焦虑的发生显著相关($P < 0.01$),且均是焦虑发生的独立影响因素($P < 0.01$)。结论 静配中心护理人员焦虑发生率较高,应根据不同的影响因素在静配中心的管理、培训和职工关怀等方面有相应的对策来减少护理人员的焦虑,提高静配中心工作效率。

关键词: 护理人员/心理学; 静脉药物调配中心; 焦虑; 影响因素

Analysis of anxiety status and influence factors of nurses in PIVAS

CHAO Qing, ZHANG Yating, ZHANG Xiaoxia

Author Affiliation: Department of Medical Pharmacy, the First Affiliated Hospital of Xi'an Jiaotong University, Xi'an, Shaanxi 710061, China

Abstract: Objective To analyse the current status and influence factors of anxiety among nurses working in pharmacy intravenous admixture services (PIVAS), and to provide guidance about supervision, training and worker care. **Methods** We studied the fundamental features and current status of anxiety via questionnaires of 239 nurses working in PIVAS in Xi'an, Xianyang and Baoji. The influence factors were analyzed by Single factor analysis and multiple factors analysis. **Results** Among the 239 nurses surveyed, the score of SAS ranged from 38 to 82, and the score was (53.45 ± 13.12), which was significantly higher than that of the domestic norm (33.80 ± 5.90), and the difference was statistically significant ($t = 16.35, P < 0.01$). In terms of anxiety level, 44.35% (106/239) nursing staff had no obvious anxiety symptoms, 39.33% (94/239) had mild anxiety, 12.13% (29/239) had moderate anxiety, and 4.18% (10/239) had severe anxiety. There are 55.65% of nurses suffered from anxiety in our study. Ages, years of working, the title of technical post, service mode, worrying about making mistakes are obviously correlated with the occurrence of anxiety ($P < 0.01$), which are the independent influence factors of the occurrence of anxiety ($P < 0.01$). **Conclusion** The occurrence rate of anxiety among nurses working in PIVAS is very high. It is crucial to develop some policy about management, training and worker's care to relieve the anxiety of nurses, which is helpful to improve work efficiency of PIVAS.

Key words: Nursing staff/psychology; Pharmacy intravenous admixture services; Anxiety; Influence factor

静脉用药调配中心(PIVAS, 简称静配中心), 是指在符合国际标准, 依据药物特性设计的操作环境下, 由受过培训的药学技术人员和护理人员, 严格按照操作程序进行全静脉营养药和普药、细胞毒药物和抗生素的静脉用药调配^[1]。静配中心主要由护理人员组成, 由于工作的重要性和特殊性对护理人员要求较高。护理人员不但得具有护理学专业知识和专业技能, 还要有良好的计算机技能和相关的临床药学基础知识^[2], 另外, 高度的

责任心, 认真仔细的个人品质, 沉着冷静的工作状态在静配中心的工作中也显得尤为重要^[3]。在繁琐的日常工作和巨大的压力下, 静配中心的护理人员往往容易产生焦虑情绪, 不但影响个人生活和工作质量, 而且会降低静配中心的日常工作效率和准确性, 对医院的医疗安全产生严重威胁。因此, 了解静配中心护理人员的焦虑状况, 探究其影响因素, 并在静配中心管理、培训和工作人员关怀的政策制定等方面上作出相应的调整, 对于静

配中心工作效率的提高,医疗安全的保障非常重要。

本研究通过对共239名静配中心护理人员进行纸质版和电子版问卷调查,了解静配中心护理人员目前焦虑情况及其相关影响因素,希望能为减轻静配中心护理工作人员焦虑情绪的措施制定提供一些科学依据,从而提高静配中心业务水平,为医院更好的发展做出贡献。

1 资料与方法

1.1 研究对象 针对陕西省西安市、咸阳市、宝鸡市拥有静配中心的三级综合医院,以所有在静配中心工作的护理人员为研究对象。研究对象的纳入标准为:女性;在静配中心工作超过1年的护理人员;自愿参加本次研究,积极配合。排除标准:在静配中心进修或者实习的护理人员。本次调查共发放问卷252份,回收有效问卷239份,有效率为94.84%,符合调查标准。

1.2 调查内容及方法 采用纸质版和电子版的调查问卷以不记名自我填写的方式填写。为提高问卷有效率,采用填问卷赠送小礼物或在线小红包的激励方式。调查的内容包括:(1)个人基本情况的调查:年龄、婚姻状况、文化程度;(2)工作情况:工作年限、职称、月收入、任职方式、担心出错程度;(3)焦虑评价:采用焦虑自评量表(self-rating anxiety scale, SAS)进行焦虑状况评价^[4]。SAS采用4级评分,主要评定症状出现的频度,其标准为:“1”表示没有或很少时间有;“2”表示少部分时间有;“3”表示相当多时间有;“4”表示绝大部分或全部时间都有。SAS的主要统计指标为总分。将20个项目的各个得分相加,即得粗分;用粗分乘以1.25以后取整数,就得到标准分。按照中国常模结果,标准分的分界值为50分,其中50~59分为轻度焦虑,60~69分为中度焦虑,70分以上为重度焦虑。

1.3 统计学方法 采用Excel统计原始调查结果,录入数据。采用SPSS 18.0进行统计分析。年龄等计量资料采用 $\bar{x} \pm s$ 表示。调查对象的年龄、婚姻状况、文化程度、工作年限、职称、月收入、任职方式、担心出错程度与护理人员焦虑水平的分析比较采用单因素 χ^2 检验或秩和检验。将单因素分析有统计学意义($P < 0.05$)的变量进行多因素逐步logistic回归分析,以 $\alpha = 0.05$ 为入选变量标准, $\alpha = 0.10$ 为剔除变量标准。结果描述中,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 研究对象基本情况 本次调查研究的静配中

心护理人员均为女性;年龄(29.88 ± 7.22)岁, < 25 岁的占20.08%(48/239),25~30岁的占63.18%(151/239),30~40岁的占10.88%(26/239), > 40 岁的占5.86%(14/239);已婚的占41.01%(98/239),未婚的占56.90%(136/239),离异或丧偶的占2.09%(5/239);文化程度中专的占8.79%(21/239),大专的占38.08%(91/239),本科及以上的占53.14%(127/239)。

2.2 静配中心护理人员焦虑状况 在调查的239名护理人员中,SAS得分范围为38~82分,得分(53.45 ± 13.12)分,显著高于国内常模的(33.80 ± 5.90)分^[4],差异有统计学意义($t = 16.35, P < 0.01$)。在焦虑程度方面,有44.35%(106/239)的护理人员无明显焦虑症状,39.33%(94/239)有轻度焦虑,12.13%(29/239)有中度焦虑,4.18%(10/239)有重度焦虑。

2.3 不同特征的静配中心护理人员焦虑状况比较 在年龄段分级检验中,年龄较小相对年龄较大的护理人员焦虑检出率较高($\chi^2 = 18.718, P < 0.01$);工作年限较少的相对工作年限较多的护理人员焦虑检出率较高($\chi^2 = 28.441, P < 0.01$);职称相对较低的护理人员焦虑检出率较高($\chi^2 = 17.951, P < 0.01$);编制外的护理人员相对于编制内的护理人员焦虑检出率较高($\chi^2 = 18.365, P < 0.01$);护理人员越担心工作中出错,焦虑的检出率越高($\chi^2 = 14.872, P < 0.01$)。见表1。

2.4 静配中心护理人员焦虑的影响因素分析 在单因素分析中,我们发现静配中心护理人员的年龄、工作年限、职称、任职方式、担心出错程度和焦虑的发生相关,我们进一步应用Logistic多因素回归分析的方法研究这几种因素对焦虑发生的影响。年龄、工作年限、职称、任职方式、担心出错程度均是焦虑发生的独立影响因素,其中,年龄大小、工作年限长短、职称高低与焦虑的发生负相关,编制内外、担心出错程度与焦虑的发生正相关。见表2。

3 讨论

静配中心的建立,不仅能显著提高医院药物的应用效率,降低重复操作产生的浪费,减轻全院护理人员的工作负担,提高医院人力资源的有效利用率,同时还能规范药物的应用管理,大大提高临床用药的安全性,因此,静配中心的建立对于医院的发展具有重要意义^[5]。而作为静配中心的护理人员,规范性的管理和药物配制,可以提高药物配制质量,提高静脉输液的安全性,避免不必要的输液

表1 不同特征的静配中心护理人员焦虑状况比较/例(%)

特征	焦虑		χ^2 (Z)值	P值
	有	无		
年龄			18.718	<0.010
<25岁	37(77.08)	11(22.92)		
25~30岁	83(54.97)	68(45.03)		
30~40岁	10(38.46)	16(61.54)		
>40岁	3(21.43)	11(78.57)		
婚姻状况			0.504	0.777
未婚	73(53.68)	63(46.32)		
已婚	57(58.16)	41(41.84)		
离异/丧偶	3(60.00)	2(40.00)		
文化程度			(4.844)	0.089
中专	15(71.43)	6(28.57)		
大专	55(60.44)	36(39.56)		
本科及以上	63(49.61)	64(50.39)		
工作年限			28.441	<0.010
1~5年	46(80.70)	11(19.30)		
5~10年	50(58.14)	36(41.86)		
10~15年	26(44.83)	32(55.17)		
>15年	11(28.95)	27(71.05)		
职称			(17.951)	<0.010
护士	43(71.67)	17(28.33)		
护师	75(57.25)	56(42.75)		
主管护师及以上	15(31.25)	33(68.75)		
月收入			1.404	0.496
<3 000元	26(60.47)	17(39.53)		
3 000~5 000元	59(57.84)	43(42.16)		
>5 000元	48(51.06)	46(48.94)		
任职方式			18.365	<0.010
编制内	47(41.23)	67(58.77)		
编制外	86(68.80)	39(31.20)		
担心出错程度			(14.872)	<0.010
一般	21(35.59)	38(64.41)		
很担心	65(58.04)	47(41.96)		
非常担心	47(69.12)	21(30.88)		

反应,降低医疗不良事件的发生率,另外,规范的操作还可以降低职业暴露的危害性,保障护理人员的自身安全^[6]。因此,静配中心护理人员的工作效率和工作安全的重要性就显得非常重要,工作效率的低下影响全院的医疗工作正常进程,任何的疏忽大意都可能造成严重的医疗不良事件^[7]。也正因为工作的重要性,静配中心的护理人员工作压力相对普通科室可能比较大,可能会产生比较严重的焦虑情绪,反而影响工作的效率 and 安全性。

焦虑指的是个人由于不能达到目标或者不能克服一些障碍的威胁,从而使自尊心和自信心受挫,或者使失败感与内疚感增加而形成的一种紧张不安,甚至带有恐惧的情绪状态^[8]。在国内对护理人员的焦虑状况及影响因素分析中,陈茹等^[9]发现在感染科护理人员中,55.33%的研究对象存在焦虑情绪,16.51%的研究对象存在中、重度焦虑情绪;李艳玲^[10]发现在门诊输液室护理人员存在着明显的负性情绪,且睡眠质量比较低;钟志霞^[11]发现急诊科护理人员中,焦虑情绪也比较严重,且年龄、护龄、文化程度、职称、社会支持程度及职业倦怠感等是护理人员焦虑情绪的影响因素。国外的相关研究发现焦虑,压力等不良情绪严重影响护理人员的职业满意度和职业倦怠感,严重影响工作效率和医疗安全^[12]。而关于静配中心的护理人员焦虑状况及影响因素,国内外未见相关报道。在本研究调查的239名护理人员中,在焦虑程度方面,有55.65%的护理人员有焦虑症状,表现为39.33%有轻度焦虑,12.13%有中度焦虑,4.18%有重度焦虑,而且,年龄、工作年限、职称、任职方式、担心出错程度均是焦虑发生的独立影响因素。总体来看,护理人员的焦虑情况比较严重,是静配中心和医院工作效率提高的不良因素,也是医疗安全的重大隐患。

静配中心护理人员的焦虑状况应该得到医院管理层和社会的关注,并针对影响因素采取有效的措施减少护理人员的焦虑,比如加强职业培训,提

表2 静配中心护理人员焦虑的影响因素分析

变量	回归系数	标准误	Wald χ^2 值	P值	OR值	OR值95%置信区间	
						下限	上限
年龄	-1.123	0.263	18.236	<0.01	0.325	0.194	0.545
工作年限	-0.819	0.181	20.461	<0.01	0.441	0.309	0.629
职称	-2.828	0.739	14.645	<0.01	0.059	0.014	0.252
任职方式	1.088	0.345	9.928	0.002	2.968	1.509	5.840
担心出错程度	2.728	0.710	14.778	<0.01	15.297	3.807	61.456
常数项	2.941	1.046	7.898	0.005	—	—	—

高年轻护士的职业素质;提高护理人员保障水平和收入水平,提高工作的获得感;丰富护理人员的业余生活,调整工作的紧迫感和压力感等^[13]。提高护理人员心理健康水平,才能使她们以一个更好的状态去工作,保障日常医疗工作的效率和安全。

参考文献

- [1] 崔倩茜,周玉霞,车杰.配液中心(PIVAS)在临床的应用[J].中华现代外科学杂志,2005,2(1):96.
- [2] 韩玉霞,史小英,陈萍,等.护理人员在静配中心成立初期的关键作用及岗位转变[J].西南国防医药,2014,24(8):895-896.
- [3] 马红,邢守丽.护理人员在静脉药物配置中心的作用[J].中外健康文摘,2012,9(26):346-346.
- [4] 张明圆,何燕玲.精神科评定量表手册[M].长沙:湖南科学技术出版社,2016:30-45.
- [5] 章慧,刘菁菁.静脉药物配置中心建立对临床护理工作的作用[J].实用临床护理学电子杂志,2017,2(42):170,174.DOI:10.3969/j.issn.2096-2479.2017.42.143.
- [6] 王璐.护士在静脉药物配置中心的作用及体会[J].中国保健营
- 养,2016,26(24):182-182.
- [7] 关丽婵,陈婉玲.静脉药物配置中心对护理工作的作用及其管理[J].南方护理学报,2005,12(1):80-81.
- [8] GAO YQ, PAN BC, SUN W, et al. Anxiety symptoms among Chinese nurses and the associated factors: a cross sectional study[J]. BMC Psychiatry, 2012, 12: 141.
- [9] 陈茹,陈艳艳,林素燕,等.感染科护理人员焦虑状况及其影响因素分析[J].中国基层医药,2016,23(7):994-997.
- [10] 李艳玲.门诊输液室护理人员负性情绪及睡眠质量调查分析[J].齐鲁护理杂志,2012,18(24):23-24.
- [11] 钟志霞.基层医院急诊科护理人员不良情绪状态及其影响因素分析[J].海南医学,2017,28(14):2404-2406.
- [12] HEGNEY D G, CRAIGIE M, HEMSWORTH D, et al. Compassion satisfaction, compassion fatigue, anxiety, depression and stress in registered nurses in Australia: study 1 results[J]. J Nurs Manag, 2014, 22(4):506-518.
- [13] 周静,赵不思.临床护理人员焦虑情绪多因素分析[J].中国医药导报,2009,6(10):182-183.

(收稿日期:2018-04-07,修回日期:2018-06-23)

doi:10.3969/j.issn.1009-6469.2019.11.037

◇临床医学◇

三段式康复教育模式对维持性血液透析病人知识掌握及生化指标的影响

邓晓妹,洪小丽

作者单位:海安市人民医院血液透析室,江苏 南通 226600

基金项目:南通市科技计划指导性项目(HS13941)

摘要:目的 探讨三段式康复教育模式运用于维持性血液透析病人中对知识掌握及生化指标的影响。方法 选取海安市人民医院收治的维持性血液透析病人300例,其中2014年6月至2015年12月收治的150例为对照组,采用常规护理模式,2016年6月至2017年12月收治的150例为观察组,采用三段式康复教育模式。比较两组护理前后知识掌握、生化指标及生活质量变化。结果 护理前,对照组透析原理、透析作用、用药知识、饮食原则、通路护理、充分性理解、注意事项掌握程度得分分别为(43.63±10.74)、(45.83±11.53)、(41.44±10.86)、(45.76±11.33)、(43.53±13.87)、(44.62±10.57)、(43.65±11.39)分,观察组得分分别为(44.53±10.54)、(45.46±10.95)、(42.62±10.46)、(44.56±11.23)、(45.65±13.47)、(43.52±12.36)、(45.63±11.15)分,护理6个月后,对照组得分分别为(64.73±8.74)、(67.23±8.65)、(68.54±7.46)、(66.64±8.36)、(64.56±9.72)、(64.72±7.54)、(66.45±7.59)分,观察组得分分别为(85.24±5.63)、(83.36±5.85)、(82.63±6.46)、(85.86±6.53)、(86.35±7.44)、(84.55±5.56)、(85.43±5.55)分,观察组各指标得分均高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$);护理6个月后,观察组肌酐(SCr)、尿素氮(BUN)、血磷(P)及C反应蛋白(CRP)含量均低于对照组,血红蛋白(Hb)含量高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$);护理6个月后,观察组生理、心理、独立性、社会关系、环境、精神支柱评分均高于对照组,差异有统计学意义($P<0.05$)。结论 三段式康复教育模式运用于维持性血液透析病人可有效提高病人对疾病知识的掌握程度,优化生化指标,提高生活质量,值得临床推广。

关键词:血液透析滤过; 康复护理; 病人教育(主题); 知识掌握; 生化指标