

引用本文:朱丽,程丽,高桦,等.家庭环境对青少年拒学心理特征的影响[J].安徽医药,2021,25(8):1537-1540.
DOI:10.3969/j.issn.1009-6469.2021.08.014.



◇临床医学◇

家庭环境对青少年拒学心理特征的影响

朱丽,程丽,高桦,朱囡囡

作者单位:合肥市第四人民医院儿童青少年心理科,安徽 合肥 230032

基金项目:合肥市卫生计生委应用医学研究项目(hwk2016zc012)

摘要: **目的** 探究家庭环境对青少年拒学心理特征的影响,为拒学青少年病人的心理治疗提供有力参考依据。**方法** 选取2016年1月至2017年12月因拒绝上学来合肥市第四人民医院心理门诊就诊的青少年病人86例为病例组,采用随机数字表法抽取安徽省某初、高中同一年级、同性别数量相等的非拒学青少年86例为对照组,自行设计调查量表,对两组进行调查访谈,收集问卷数据,应用单因素及二分类logistic回归分析等统计学方法研究各因素与拒学与否之间的相关关系。**结果** 病例组与对照组比较,父母文化程度(大学及以上10例比30例)、婚姻状况(离异56例比30例,非离异30例比56例)、独生子女与否(是46例比22例,否40例比64例)以及家务活动(频繁32例比60例,不频繁54例比26例),均差异有统计学意义($P<0.05$);二分类的logistic回归分析显示:父母离异、独生子女、家庭矛盾的发生与否为影响孩子产生拒绝上学心理的危险性因素,家庭成员亲密度、情感表达、家庭成员自主独立性、家庭知识性文化普及、组织性、控制性是防止青少年产生拒绝上学心理保护性因素($P<0.05$)。**结论** 父母受教育程度以及婚姻状况对青少年产生拒学心理有一定影响;提高家庭成员亲密度以及家庭幸福与满足感,改善家庭环境是减少青少年拒学心理重要保证。

关键词: 拒绝(心理学); 家庭环境; 青少年; 拒学

Correlation between family environment and psychological characteristics of youngsters' refusal to learn

ZHU Li, CHENG Li, GAO Hua, ZHU Nannan

Author Affiliation: Department of Child and Adolescent Psychology, The Fourth People's Hospital of Hefei, Hefei, Anhui 230032, China

Abstract: **Objective** To explore the correlation between family environment and psychological characteristics of adolescents' refusal to learn, so as to provide reference for psychological treatment of adolescents. **Methods** A self-designed questionnaire was used to investigate and interview 86 adolescents who refused to go to school and were treated in the psychological clinic of The Fourth People's Hospital of Hefei from January 2016 to December 2017, as well as 86 adolescents willing to go to school who were randomly selected from junior and senior high schools of Anhui Province with the same age, grade, and gender. Logistic regression analysis was used to study the correlation between the factors and refusal to go to school. **Results** Compared with the control group, there were significant differences in the proportion of parental education (college education and above: 10 vs. 30), marital status (divorced: 56 vs. 30; not divorced: 30 vs. 56), the only-child or not (the only child: 46 vs. 22; not the only child: 40 vs. 64) and housework (frequent: 32 vs. 60; not frequent: 54 vs. 26). All the differences were statistically significant ($P<0.05$). Logistic regression analysis results showed that divorce, the only-child and family contradiction were the risk factors for adolescents' refusal to go to school, and family intimacy, expression of feelings, independence of family members, knowledge, organization and control were the protective factors for adolescents' refusal to go to school. **Conclusion** The educational background and marital status of parents have a certain influence on the teenagers' refusal to go to school. And improving family intimacy, family happiness and satisfaction, and optimizing family environment are the important factors for improving teenagers' psychology of refusing to learn.

Key words: Rejection (psychology); Family environment; Teenagers; Refusing to learn

拒学症指学龄期儿童和青少年的任何拒绝上学或不能在课堂坚持一天并表现出一系列身心症状的心理问题^[1-2]。拒绝或厌学一直是青少年中存在的最普遍的问题,特别是近年来随着经济社会的发展和人类生活水平的不断提高,人们对上学观念

发生了巨大转变甚至扭曲,导致厌学或拒学现象越发越严重,有调查研究显示西方国家青少年拒学率达1%以上^[3-4]。国内研究显示拒学率呈不断上升趋势^[5]。青少年产生拒学的原因有很多,有来自个体行为、家庭环境、学校教育方式以及社会等多方

面^[5-7],然而对青少年拒绝上学心理特征研究文献并不多见,本研究以家庭环境因素为侧重点,研究其与青少年产生拒学心理特征的相关性。

1 资料与方法

1.1 一般资料 选取2016年1月至2017年12月因拒绝上学来合肥市第四人民医院心理门诊就诊的青少年病人86例为病例组,其中男生56例,女生30例,年龄(15.68 ± 2.58)岁,纳入标准为:(1)符合医学上拒学症诊断定义^[8];(2)年龄范围为12~18岁或者初高中学生;(3)每学期拒上学次数达5次以上或者累计达到5 d以上;(4)病人知情同意并签署知情同意书;(5)无重大精神性疾病;能独立完后调查问卷。随机抽取安徽省某初、高中与病例组同年、性别、年级的非拒学青少年86例为对照组,其中男生56例,女生30例,年龄(16.22 ± 2.36)岁;各组中初中生46例;高中生40例。对照组成员对本研究知情同意。本研究符合《世界医学协会赫尔辛基宣言》的相关要求。

1.2 方法

1.2.1 调查问卷设计 调查问卷选取由国外MOSS教授等设计并经我国著名专家费立鹏等专家多次修订的家庭环境量表为蓝本^[9],并根据专家意见反复挑选和修改条目,设计最新调查量表,量表结构主要包括两部分:第一部分为病人基本资料:姓名,性别,年龄,病人居住地,父母文化程度、父母婚姻状况、家庭收入、是否为独生子女、家务活动;第二部分为家庭环境调查条目(参考家庭环境量表中文版),其内容主要包括10个方面,90个条目(每个方面包含9个条目),每个条目以“是/否”的形式设计单选项,选择“是”计1分,选“否”不得分,10个方面具体为:(1)家庭成员亲密度;(2)情感表达;(3)家庭矛盾;(4)家庭成员自主独立性;(5)成功性;(6)知识性;(7)娱乐性;(8)道德宗教观念;(9)组织性;(10)控制性。预调查结果显示:问卷信度系数(克伦巴赫 α 信度系数)为 $0.96 > 0.8$,说明各维度下的量表条目设计内部一致好,问卷设计合理;用因子分析法对问卷结构效度进行检验,KMO统计量值为 $0.868 > 0.8$,Barlett球形检验, $P < 0.05$,说明问卷具有较好的结构效度。

1.2.2 调查方法 病例组进行访谈调查,调查时要求被调查者不受他人干扰独立完成问卷;对照组实时填写问卷并及时回收问卷(父母文化程度按照父亲或母亲文化程度较高的一方填写)。

1.3 统计学方法 利用SPSS 17.0进行统计分析。计量资料用 $\bar{x} \pm s$ 表示,计数资料用频数或百分比表示,单因素分析采用 χ^2 或Fisher确切概率法,多因素

采用二分类资料的logistic回归分析。logistic回归分析结果解释:某变量的回归系数为正时,则暴露组为更高的等级的可能性大于参照组^[10]。以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 青少年拒学心理影响单因素分析 一般资料单因素分析结果显示,两组父母文化程度、父母婚姻状况、是否为独生子女、家务活动频度比较,差异有统计学意义($P < 0.05$)。

表1 青少年拒学心理影响单因素分析/例

一般资料	对照组	病例组	χ^2 值	P值
年龄			0.094	0.759
>12~15岁	40	38		
>15~18岁	46	48		
居住地			0.581	0.446
城市	41	46		
农村	45	40		
父母婚姻状况			15.721	0.000
离异	30	56		
非离异	56	30		
父母文化程度			22.953	0.000
小学及以下	12	36		
初中	20	22		
高中	24	18		
大学及以上	30	10		
家庭收入			1.416	0.702
>3 000元	16	20		
>3 000~5 000元	35	32		
>5 000~8 000元	28	24		
>8 000元	7	10		
独生子女			14.009	0.000
是	22	46		
否	64	40		
家务活动频度			18.322	0.000
频繁	60	32		
不频繁	26	54		

2.2 青少年拒学心理影响因素 logistic 回归分析 为进一步探索影响青少年拒学心理特征的独立因素,研究各变量对青少年产生拒学心理的影响,以是否拒学为因变量,(Y=1表示“拒绝上学”、0表示“非拒学”),再将上述 $P < 0.05$ 的4个因素以及家庭环境调查条目的10个方面视为自变量,每个方面的得分为该方面下设计的各条目总得分。当某自变量为计量资料或等级资料时,可直接引入单个变量标识其取值;当自变量为二分类变量或多分类变量时,按其分类个数(如k个),引入(k-1个)哑变量,每个哑变量取值均为0或1。在本研究中,父母文化程度为等级资料,父母婚姻状况、是否独生子女、家务

活动频度为二分类资料,家庭环境调查条目的10个方面为计量资料,故需建立14个变量,分别用X1-X14表示,引入水准 $\alpha=0.05$,剔除水准 $\alpha=0.10$,采用向前LR法,将上述因素纳入logistic回归模型进行分析,结果如下表2所示。

经二分类的logistic回归分析显示青少年拒学心理的危险因素是父母离异、独生子女、家庭矛盾;而家庭成员亲密度、情感表达、家庭成员自主独立性、知识性、组织性和控制性是保护性因素,防止青少年产生拒绝上学心理。

表2 青少年拒学心理影响因数logistic回归分析结果表

自变量	β 值	Wald χ^2 值	P值	OR值	95%CI
文化程度					
X1=1:小学及以下	0.663	20.134	0.000	1.941	0.315~1.442
X1=2:初中	0.562	17.362	0.000	1.754	0.019~1.336
X1=3:高中	0.335	19.325	0.000	1.398	-0.502~0.992
X1=4:大学及以上					
父母婚姻状况(离异)					
X2=0:否	1.542	14.425	0.000	0.214	-2.302~2.216
X2=1:是					
是否为独生子女					
X3=0:否	1.446	16.564	0.000	0.236	-3.883~1.543
X3=1:是					
家务活动(频度)					
X4=0:不频繁	0.262	1.772	0.072	1.300	-0.332~1.246
X4=1:频繁					
家庭成员亲密度 X5	-0.632	6.383	0.012	1.881	-0.676~1.572
情感表达 X6	-0.434	6.856	0.012	1.543	-0.388~1.469
家庭成员自主独立性 X7	-0.563	5.667	0.020	1.756	-0.478~1.524
家庭矛盾 X8	1.202	10.772	0.000	3.327	-0.426~2.358
成功性 X9	-0.260	2.286	0.054	1.297	-0.864~1.076
知识性 X10	-1.457	22.998	0.000	4.293	-2.157~2.523
娱乐性 X11	-0.226	1.821	0.059	1.254	-0.152~1.234
道德宗教观念 X12	-0.336	2.269	0.064	1.399	-0.658~1.260
组织性 X13	-1.221	22.136	0.000	3.391	-2.261~2.452
控制性 X14	-1.018	16.644	0.000	2.768	-2.369~2.364

3 讨论

青少年拒学现象的普遍性,给不少家庭和学校造成了很大困扰,我国对拒绝上学或厌学的研究最早于20世纪80年代,但大多数只进行表面的调查,对其产生的原因及其干预研究不深^[11],缺乏系统的研究,因此,本研究以此为创新,抓住青少年拒绝上学可能涉及的影响因素进行调查,筛选主要因素,以为后期的心理治疗提供对策指导。

本研究结果显示,在病人一般资料中,拒学病人父母文化程度、父母离异状况、是否为独生子女

都与青少年产生拒学或厌学心理密切相关,这与国内某些研究结果基本一致^[12-14]。父母文化程度的高低初步决定了其自身对学习重要性的评估,在本研究中,父母文化程度越低,孩子产生拒绝心理的危险性就越高,这可能源于父母的影响,特别是当今社会发展,学习早已不再视为人生发展的唯一途径,从而弱化了上学重要性的意识;另外,父母离异状况也是影响孩子产生拒绝上学心理的重要因素,父母离异是孩子产生拒绝上学的危险性因素,在离异家庭子女中,内心产生自卑感、怨恨是常见的心理现象,得不到完整的父母的关爱,内心常会感到不平,在学校中,有时会受到同学的嘲弄和讥笑,加上社会的偏见和舆论压力,都可能使他们在他人面前感到羞耻,觉得低人一等,从而产生强烈的自卑感,这种自卑感可能会引发他们出现不敢融入人群,回避学校等行为;独生子女家庭的孩子也更容易产生拒绝学习的心理,这可能源于父母溺爱,过度纵容孩子学习,从而放松了对孩子教育监管的警惕性,再加上孩子本身厌倦学习,更加深了其拒绝上学心理的产生。

此外,在家庭环境调查的各方面中,家庭成员亲密度、情感表达、家庭成员自主独立性、家庭矛盾的发生与否、家庭知识性文化普及、组织性、控制性也是青少年产生拒绝上学心理影响因素。其中家庭成员亲密度、情感表达、家庭成员自主独立性、知识性、组织性和控制性可以视为影响孩子产生拒绝上学心理的保护性因素,这些因子得分越高,产生拒学心理现象越不明显。家庭成员亲密度主要包括家庭成员之间的相互信任和支持,情感表达主要为倾听家庭成员诉求,相互开导;家庭成员自主独立性,即家庭成员自尊、自信和自主的程度;知识性指家庭成员对政治、社会、智力和文化活动兴趣的大小;组织性和控制性是指建立做事程序和原则,这些方面均是影响青少年心理健康成长的重要因素。家庭矛盾的发生与否是影响青少年产生拒绝上学心理的危险性因素,家庭系统理论认为每个孩子都是忠于家庭的,当家庭出现问题的时候,尤其是父母关系出现问题的时候,孩子总会想尽一切办法来分担父母的痛苦,哪怕是用父母最害怕的方式,比如伤害自己或者不去上学等,将父母的注意力吸引到自己身上,从而弱化父母之间的矛盾冲突。

中国教育调查委员会的数据表明家庭环境和师生互动均对儿童青少年的身心健康发育和成长至关重要^[15],儿童心理行为问题高发是多因素共同作用的结果,需要考虑社会环境、家庭等多方面因

素^[16]。亦有研究表明,中学生问题行为与家庭环境存在关系,家庭环境质量越差,越容易出现行为问题^[17]。青少年拒绝上学心理也是会受家庭环境及父母本身的影响,我们应当着重从父母入手,改善家庭环境,转变孩子父母对教育问题的扭曲认识,为孩子创造良好的家庭环境,以减少青少年拒学心理的产生。

参考文献

- [1] 刘录护.西方青少年拒学现象研究述评[J].青年探索,2012(1):85-91.
- [2] 陈玉霞,陈青,麦锦城.拒绝上学行为概念的界定[J].中国校医,2014,28(9):719-720.
- [3] 王晓雪,王旭梅.儿童青少年拒绝上学行为现况分析[J].国际精神病学杂志,2010,37(3):184-187.
- [4] 李刚,杨孝,李启洪.拒绝上学儿童青少年家庭环境和父母养育方式调查研究[J].精神医学杂志,2017,30(6):424-427.
- [5] 陈玉霞,戴育红,杨升平.广州市中小学生对拒绝上学行为调查[J].中国心理卫生杂志,2016,30(2):140-141.
- [6] 汪玲华,陈群,查彩慧,等.拒绝上学儿童的家庭相关因素研究[J].中国儿童保健杂志,2014,22(3):301-304.
- [7] 刘果,高柏慧,王旭梅,等.儿童青少年拒绝上学行为原因的研究进展[J].国际精神病学杂志,2015,42(2):135-139.
- [8] 刘录护.一例中学生拒学案例矫正的行动研究[J].青年探索,2013(5):70-77.
- [9] 胡静敏,李小白.儿童及青少年拒绝上学问题与家庭教养方式关系的研究[J].中国健康心理学杂志,2012,20(11):1710-1711.
- [10] 史周华,何雁.中医药统计学与软件应用[M].9版.北京:中国中医药出版社,2015:378-396.
- [11] 毛春梅.优秀生拒学个案心理咨询报告[J].中小学心理健康教育,2011(19):30-33.
- [12] 郭志芳,盛世明,郭海涛.农村小学生厌学现状及影响因素[J].教育学术月刊,2011(9):58-60.
- [13] 杨孝,蒋令朋,李启洪,等.拒绝上学儿童青少年调查与干预研究[J].临床心身疾病杂志,2017,23(1):59-61,65.
- [14] 陈玉霞,徐莹.儿童拒绝上学行为的家庭影响因素研究综述[J].中小学心理健康教育,2016(15):13-16.
- [15] LIU R, CHIANG YL. Who is more motivated to learn? The roles of family background and teacher-student interaction in motivating student learning [J]. The Journal of Chinese Sociology, 2019, 6(1):6.
- [16] 章静,彭春燕,张静.安徽省六安市1903名3-5岁儿童心理行为问题调查分析[J].安徽医药,2019,23(5):913-916.
- [17] 吴宝铮.拒绝上学儿童的社交焦虑情绪与养育方式的研究[J].中国药物与临床,2018,18(7):1196-1198.

(收稿日期:2019-11-04,修回日期:2019-12-25)

引用本文:姚慧,吴发国,范家伟,等.血清骨钙素水平与老年2型糖尿病病人慢性炎症指标的相关性[J].安徽医药,2021,25(8):1540-1543.DOI:10.3969/j.issn.1009-6469.2021.08.015.

◇临床医学◇



血清骨钙素水平与老年2型糖尿病病人慢性炎症指标的相关性

姚慧,吴发国,范家伟,张丽,张奇

作者单位:华东师范大学附属芜湖医院(芜湖市第二人民医院)老年医学科,安徽 芜湖 241000

通信作者:吴发国,男,副主任医师,研究方向为老年心血管内科,Email:542071393@qq.com

摘要: **目的** 探讨在老年2型糖尿病(T2DM)病人中,血清骨钙素(OC)水平与慢性炎症指标的相关性。**方法** 选取2018年6月至2020年3月在华东师范大学附属芜湖医院老年医学科住院的192例病人作为研究对象,分为T2DM组92例,非T2DM组100例,比较两组受试者血清OC水平、一般生化指标以及慢性炎症指标的关系,并分析在T2DM组中,血清OC水平与慢性炎症指标的关系。**结果** 老年T2DM病人的血清OC水平较非T2DM组显著下降[(10.46±4.02) ng/mL比(15.76±5.81) ng/mL, $P<0.01$],而空腹血糖(FPG)、糖化血红蛋白(HbA1c)、餐后2 h血糖(2hPG)、血清铁蛋白(SF)、超敏C反应蛋白(Hs-CRP)、单核细胞计数(MONO)较非T2DM组显著升高[(10.05±3.48) mmol/L比(5.18±0.70) mmol/L、(8.18±1.47)%比(5.51±0.31)%、(7.24±0.57) mmol/L比(5.46±0.29) mmol/L、(224.09±190.01) ng/mL比(146.06±133.01) ng/mL、(2.71±0.97) mmol/L比(2.10±0.76) mmol/L、(0.42±0.16) ×10⁹/L比(0.37±0.12) ×10⁹/L, $P<0.01$]。在老年T2DM病人中,相关性分析提示血清OC水平与SF、Hs-CRP、嗜酸性粒细胞计数(E0)呈负相关;校正血糖、BMI后进行多元回归分析发现,SF、Hs-CRP是影响血清OC水平的独立危险因素($P<0.05$)。**结论** 在老年T2DM病人中,慢性炎症指标可能与血清OC水平有一定的相关性。

关键词: 糖尿病,2型; 骨钙素; 铁蛋白; 慢性炎症